

太大的变化。

2. 不足

首先,评价对象范围不够广泛,2016年中国研究生教育及学科专业评价未纳入大多作为研究生培养单位的独立科研机构;其次,指标体系不够全面,该评价指标注重科研缺少学生能力发展指标,忽视学生的主体作用;再次,评价指标体系强调总量指标而忽视效益指标,而且缺少国际化方面评价指标;最后,数据来源单一,数据自主性不足。

3. 改进建议

(1) 扩大范围

评价者可以将独立科研机构纳入的原有评价体系范围,统一进行评价,或是科研机构 and 高校分类评价,并将其得分标准化。

(2) 调整指标

学生作为受教育和学习的主体,研究生教育评价应该强化对教育质量和学生能力的评价。首先,可以增加“毕业生”评价指标,可以将雇主对毕业生能力的评价等评价作为该指标的观测点,而不是仅考虑每年硕/博士毕业人数;其次,可以修改“教师队伍”的观测值,从观测值中只包含了具有头衔的教师,这并不能代表教学质量,应该观测整个学校的教职工数、投入教学的教师数、师生比和教师投入教学时间等,教学质量高低直接影响到人才培养的质量;再次,现有的“科研成果”、“论文质量”等的观测值皆为总量,可以将其转化成均量,如师均论文数、生均论文数、师均引用率等;最后,可以在一级指标中将科研和教学分开,或是在二级指标中增加表示教学的指标并相应提高教学所占权重。指标体系中三个一级指标都包含科研相关部分,科研成了整个评价的主导,所以应该适当降低其权重并增加其他部分的权重或是

引入其他观测指标。此外,评价标准中可以引入国际化指标,比如国际师生比例、国际学术交流参与度等。

(3) 数据来源多元化

根据评价指标体系应该适当增加数据来源,在采用官方数据基础上将社会调查数据作为平均原始数据的一部分。开发研究生教学质量标准评估量表、毕业生能力评价量表等,对研究生培养单位教师、研究生等进行一定量问卷调查获得评价数据,对教学质量、毕业生能力进行全面评测。此外,不仅可以参考研究生培养单位网站,同时可以对高校进行一定调查和访问,或者参考咨询机构的数据等,减少数据依赖性。

四、结语

通过对2016中国研究生教育及学科专业进行分析,并针对评价体系存在的不足提出了改进意见。研究生教育评价和其他排名一样已成为衡量高校声誉的工具之一,如何消除其对高校发展的不利影响使其发挥促进教育发展的积极作用有待进一步研究。

参考文献:

- [1] 帆. 教育评价的泰勒模式[J]. 教育测量与评价(理论版), 2012(08).
- [2] 邱均平, 马力. 2014年中国研究生教育及学科专业评价[J]. 科技进步与对策, 2014.12(24).
- [3] 赵蕊英, 魏绪秋, 邱均平, 韩雷. 2016中国研究生教育及学科专业评价结果报告的产生与分析[J]. 评价与管理, 2016.06(02).

作者简介:和芬(1992年-),女,纳西族,云南丽江,在读硕士研究生。研究方向:教育经济与管理。

大类招生背景下学生教育管理新模式探究

王涛 欧阳旭

(武汉工程大学 党委学工部 湖北 武汉 430205)

【摘要】在深化高校人才培养改革的进程中,大类招生是众多高校的新选择,此模式在提高人才培养质量、优化专业设置、消除学生盲目选专业造成的影响等方面产生了积极影响,但也在学生党建、班级建设、专业选择、专业能力培养等方面对学生教育管理提出了新的挑战。在大类招生背景下,落实“三全育人”理念,构建新的格局,把立德树人贯彻到教育教学全过程,形成师生全员参与学生的教育管理工作,构建起学生教育管理的新模式。

【关键词】大类招生 教育管理 新模式

【中图分类号】G647

【文献标识码】A

【文章编号】2095-3089(2018)09-0021-02

随着教育的不断深化,市场对人才的知识结构需求呈现多元化、复合型,高校围绕提高人才培养质量所进行的改革试点也进入了深水期,在我国各高校对人才培养模式的改革探索中,大类招生是很多高校的试点。

大类招生是指高校将相同或相近学科门类进行合并,按照一个大类进行高考招生,如将化学工程与工艺、制药工程、生物工程等专业统一为化工与制药类进行招生,学生经过一年或两年的学习,对专业知识进行熟悉和了解,在学校规定的时限内,结合学生的专业志愿和学业情况,第二次进行专业选择,以确定所学专业。“大类招生培养”改革的试点性组织,是以“基地班”、“实验班”等为名的跨专业、跨学科的实验班。以实验班为单位,设置人才培养的“特区”,浙江大学以创办于1984年的工科混合班为基础,2000年5月成立了对优秀本科生实施“特别培养”和“精英培养”的荣誉学院——竺可桢学院。武汉工程大学在省内率先开展“大类招生、大类培养”改革,自2013年开始全面实施“大类招生、大类分流”政策,并结合实施情况不断完善招生大类(专业),截止2017年,已有80%专业以专业大类进行招生。这种模式与传统高考录取时严格区分专业有较大不同,改变了以往学生高考后填报志愿,高校按专业录取的单一模式。

一、大类招生在高校人才培养中的优势

1. 有利于高校提高人才培养质量。

武汉工程大学提出按照“加强基础,拓宽口径,重视实践,培养能力”的人才培养思路,培养基础扎实、知识面宽、实践创新能力强、德、智、体、美全面发展的应用型高级工程技术和经营管理人才。各高校对“厚基础”提出了不同程度的要求,按照大类招生进行培养,使学生在基础课程教学环节设置了足够的课时,转变了单一专业培养过早开设专业课的传统,为学生专业教

育打下了坚实的基础,保证了培养质量。

2. 有助于优化专业设置。

一方面,学生在高考之前对专业的了解较少,对高校的专业“好专业”与“坏专业”理解较为片面,导致一些易于理解或是专业名称较吸引人所谓的“好专业”生源越来越好,而社会需求量专业名称明显有区域性或者难以理解发展方向的所谓“坏专业”受冷落,这一情况也直接影响高校对专业建设的投入。按大类招生,较好的降低了高考志愿填写中的风险。另一方面,在专业分流时,有些专业建设力度不够、人才培养质量较低的专业,在学生二次专业选择时会明显区分,有些专业甚至会因此停办,优化了高校的专业设置。

3. 有助于消除学生盲目选专业造成的影响。

给予学生二次选择专业的机会,有利于消除学生高考填写专业志愿时的盲目性。学生根据一至两年的学习,对专业有了更为客观的认识,根据自己的兴趣、特长和职业生涯规划来选择专业,有利于调动学生的学习积极性。同时,高校专业分流会将分流前的学业作为重要参考,学生为了争得选取优势专业的权利,会更加积极主动的学习,有利于良好的学风形成。

二、大类招生在学生教育管理中的困难与挑战

大类招生模式下,学生经过一年或两年的基础知识的学习,实施专业分流,重新组建班级,配备班主任等管理人员,学生对新班级的融入、与新的管理人员的磨合等,给学生教育管理提出了新的困难和挑战。

1. 学生党建工作不均衡。

学生党建工作中的发展对象的培养从低年级开始,在大类培养模式下,入党积极分子的选择会在大类的班级中相对均衡选择培养对象,所选择的学生在政治表现和学业上都较为优秀。在二

年级或三年级进行专业分流时,这一批学生很容易出现集中在几个“热门专业”的现象,造成“冷门专业”中入党积极分子很少甚至没有,党员发展和支部建设严重失衡,为党建工作的开展提出了新的课题。

2. 学生班级归属感降低。

在大类培养中,新生入学时按照大类的班级建制开展班级建设,配备班主任、选拔学生干部,低年级正是班级凝聚力培养的黄金期,学生经过一至两年的同吃、同住、同学习、同活动,形成了一个较为团结、向上的班集体。专业分流后,学生仍习惯于按原班级开展活动,融入新班级较为困难。同时,国内高校普遍采取学生集中住宿的方式,在入校时,学生按照大类的班级建制集中住宿,专业分流后,一般不进行宿舍的调整,也为学生融入新班级设置了障碍。

3. 专业选择呈现冷热不均。

专业分流时,优质学生集中、专业间失衡现象显著,学生在专业选择上追逐市场热点,或者是跟风从众,偏离了大类招生的初衷。优质生源集中部分专业情况下,导致所在年级奖学金评选、竞赛获奖等往往集中在部分专业班级,也对学生教育管理提出了新的要求。

4. 学生专业知识能力下降。

大类招生培养模式下,高校更加重视学生基础教育、通识教育和“第二课堂”教育,在一定程度上减少了专业课程学时,使学生降低了对专业课学习的重视程度,弱化专业特色。容易导致学生产生专业知识学习不熟、专业技能掌握不佳等情况。

三、大类招生背景下学生教育管理新模式

全国高校思想政治工作会议提出了全员育人、全过程育人、全方位育人的理念,高校应落实“三全育人”理念,努力成“三全育人”新格局,把立德树人贯彻到教育教学全过程,形成师生全员参与学生的教育管理工作。“三全育人”新格局可以有效应对大类招生背景下学生教育管理的困境。

1. 在学生党建上实施“党旗领航”。

“党旗领航”工程将学生思想教育、支部建设、学生党员培养等工作纳入,形成一个统一的体系,以党建工作为核心,打破专业、班级管理的传统模式,以党支部、党小组为基本单元开展党建工作,创新工作方式。一是网格化管理方式。要适应大类招生改革带来的挑战,就必须打破传统党组织设置的单一模式,按年级和按专业等形式设置党支部,形成立体化网络工作格局。二是项目化管理方式。要适应大类招生改革带来的挑战,就必须继续深入推进基层党建工作的项目化实施,建立便于操作、便于推广和考核的工作方式,同时积极培育符合二级学院专业特点的学生党建品牌项目。三是加强信息化管理。要适应大类招生改革带来的挑战,就必须充分借助信息化这一重要手段,将基层党建工作从传统向现代、由单向向互动、由管理向服务转变,抢抓网络教育阵地,拓宽学生党建工作的途径和渠道。

2. 在班级管理上实施“全员导师制”

武汉工程大学自2004年起实施“1+X”导师制,即每一名专任教师指导培养若干名本科学子,实现每名专任教师配备一位专任教师作为导师,全程指导学生开展学业指导、科研辅导、就业指导等工作,在人才培养上取得了良好效果。随后不断在学校推广,正式实施“全员导师制”,为全部本科学子配备导师,全体教师均需担任本科生导师,实施全过程的跟踪辅导。一方面,学生以团队形式在导师的带领下,组合成为一个有凝聚力的单元,辅导员和班主任工作中将这些单元进行整合,提高了管理效率。另一方面,学生提前参与导师的课题研究,提高了科研能力,有效的弥补了专业课时不足,解决了专业学习的困难。

3. 在学生服务上实施“精准帮扶”

在大类招生模式下,学业困难的学生在专业分流时很难进入意愿的专业,在思想上也会造成很大压力,进而容易转化为心理困难、就业困难的学生。在学生服务上,实施“精准帮扶”,以全员导师制为基础,对于学业困难、心理困难、经济困难、就业困难等困难学生,采取“1+1+1”的帮扶模式,即每名困难学生配备一名帮扶导师和一名朋辈帮扶人,朋辈帮扶的同学与困难学生同吃、同行、同学习,精准帮扶和指导困难学生。

4. 在活动创新上实施“第二课堂成绩单”

积极鼓励学生参与课外活动,实施“第二课堂成绩单”制,设置必修和选修学分,对学生在校期间必须参加的活动场次、学习效果进行规定,并开展考核,评价合格给予第二课堂学分,第二课堂学习没有达到要求,不准许毕业。

5. 在专业教育上实施“精准宣传”

一方面,在低年级开设专业导论课程,为新生讲授该专业领域的前沿知识、发展前景、人才培养方案等,让学生充分了解专业,以此为基础开展专业分流,学生在专业选择上更为客观。另一方面,积极鼓励“冷门专业”的教师担任专兼职辅导员、班主任,在与学生交流接触中开展专业教育,使专业分流时学生专业志愿选择更为均衡。

参考文献:

[1] 高争,李鹏. 浅谈高校按大类招生及其培养模式[J]. 长江丛刊·理论研究,2017(4).
 [2] 黄晓波. 高校“大类招生培养”改革反思[J]. 华南师范大学学报(社会科学版),2013(6).
 [3] 陈城,田苏宏. 大类招生背景下大学班级管理新模式探讨[J]. 知识经济,2009(12).
 [4] 雷凯,丁金凤等. 大类招生模式下加强本科生党建工作的思考[J]. 高校党建.

作者简介:王涛(1979.11-),男,山东巨野人,武汉工程大学党委学工部副部长、讲师;欧阳旭(1986.3-),男,湖南湘潭人,武汉工程大学党委学工部主任科员、讲师。

基于“三创教育”的创导式教学在课程改革中的探索

——以《电子商务网页设计与制作》为例

唐佳

(湖南信息学院 湖南 长沙 410151)

【摘要】本文立足于“三创教育”理论,在理论层面上充分论证将三创教育融入《电子商务网页设计与制作》的必要性与可行性,并从实践教学与三创教育的内在关系、实施的有利条件、教育价值与实践路径进行理论探索,具有较强的思想创新与实践应用价值。

【关键词】三创教育 课程改革 电子商务网页设计与制作
 【中图分类号】G642.3 【文献标识码】A

【文章编号】2095-3089(2018)09-0022-02

一、关于“三创教育”

2012年,吉林体育学院党委书记赵志军教授根据时代发展和社会需要,首次提出“三创教育”^[1](即创意、创新、创优)理论后,得到了学术界的高度认可和实践推广。朱勤^[2]提到,现代社会要大力发展创新教育与培养创业人才,对不同阶段的学生开展渐进性的创新思维训练、创业能力实践与创优思维塑造。杨敏^[3]认为,要将专业教育与创业教育相融合,才能改变“创

业教育”与“专业教育”两张皮的局面。在专业教育中融入创业教育,让学生在加强专业实践能力的同时提高创业能力。

二、基于三创教育的创导式教学课程改革总思路

在《电子商务网页设计与制作》的课堂教学中融入“三创教育”思想,帮助学生提高创造、创新与创业能力,使其成为具有基本素质、专业知识和职业技能的创新创业型人才。具体内容与措施:

1. 面向创导式授课重组教学内容